

# Analysis of Health Information for Hypertension in the Korean Websites

# Analysis of Health Information for Hypertension in the Korean Websites

2003 6 20

---

---

---

가

..... i

•

1. .... 1

2. .... 5

•

..... 6

•

1. .... 15

2. .... 15

3. .... 24

•

1. .... 25

2. .... 25

3. .... 27

4. .... 28

5. .... 29

6. .... 30

7.	.....	31
8.	.....	33
.	.....	34
.	.....	37
	.....	39
	.....	42
ABSTRACT	.....	44

1.	.....	17
2. ‘	’ 가 .....	20
3.	.....	25
4.	.....	26
5.	.....	26
6.	.....	27
7.	.....	28
8.	.....	30
9.	.....	31
10.	.....	32
11.	.....	33

가  
가 .

가

,

가

,

가

가 .

:

,

가

.

:

가 ,

,

,

4가

가

, ‘ ’

362 , 53

가 .



: 가 92.5%가  
 ,  
 .  
 35.9%  
 15.1%가 ,  
 가 ,  
 , 10-15%  
 가  
 가 86.8%가  
 ,  
 가  
 : 가  
 .  
 - , (quality),

▪

## 1.

▪

가 , 1,348  
2,333 57.8% 가 ( , 2000).  
가  
가  
53% , 가  
16.8%, 13.2% .  
( , 2000)

▪

가  
가 .  
가 ,  
가  
가 가  
가 .  
( ,

2001).

가

1996

91.4%,

5.0%, 3.1%, 0.2%,

0.2%, 0.1%

53.3%, 34.3%,

11.9%, 0.3%,

0.1%, 0.02% 가

( , 1998).

(1995)

46%가

23.7%가

가

300

가 50 300

.

,

가

가

.

.

.

,

,

가

가

.

,

가

가

가

.

,

가

.

,

,

가

가 , 2002 6

2,565 ( 6 ) 58.8%가

, 2 , 6-7 .

(55.9%) ‘ ,

, 4.2%가 .

. 87.3%가

, 20.1%가 (

, 2002).

,

,

,

(Coiera, 1996; Anon, 1997; Silberg

Lundberg , 1997; Sonnenberg, 1997; Wyatt, 1997; Eng ,1998).

가

,

,

가

가

가 가

가 .

가 .

가

가

.

2.

가

.

,

,

,

가,

,

,

.

·

## 1. 가

가 .

가 ,

· ( )

가 가 .

가

가 가 .

가

·

Impicciatore (1997) 가

(fever management) 가 .

Yahoo(URL: <http://www.yahoo.com/>)

Excite(URL: <http://www.excite.com/>) ‘ fever management ’

‘ child ’ ‘ patient information ’ , ,

· (Boolean) .

(fever)

· ,

가 41 가 .





가 가

, 가 25 (web doctors) (new group; sci.med, alt.support.menopause) 가 . 가 ownership, authorship, source, currency, interactivity, navigability, balance . 가 가 가 가 21.6(95% CI : 19.0-24.2) , 24.2(20.1-28.3), 17.1(13.8-20.3) .

가 가

. Sandvik 가 가 ( , 2000) .

가 ( , 2000) , 182 . 가

가

. (2000) 가

가 . 가 . 가 ,  
 , ,  
 가 .  
 ‘ ’, ‘ hypertension ’ . 30  
 가 .  
 가 , , 가  
 .  
 , , , , ,  
 가 .

## 2. 가

가.

가 가  
 가 가 가  
 가 가  
 (criteria) , .  
 가 가 ,  
 가 가 ,  
 가 ( , 2000).

가

가

#### 1) HON code

HONcode(<http://www.hon.ch>) ‘Health on the Net Foundation’

가 ,

( , 2000). HON

1995

. HON

가

가 ,

( , 2002).

11

60

.

Hon

HON

. 2001 1 3

HON 가

9 4 .

HON 가

MedHunt 2001 9

11

. HONcode

,

,

,

,

,

,

가

(

, 2001).

## 2) Paul Kim

Kim (1999) Lexis-Nexis database, Yahoo, Excite, Altavista, Webcrawler, Hotbot, Infoseek, Magelan, Lycos

가

가

가

.

24

5

29

가

(rating tools)

165

가

,

132

12

32

.

가

가

(content),

,

(aesthetics of site),

(author)

(sponsors),

(developers)

(

,2000)

## 3) Silberg

Silberg Lundberg(1997) 가가

,

,

,

4가

. 4가

(core standards)

,

4가

. Silberg Lundberg

( , 2002).

#### 4) DISCERN Instrument

DISCERN Instrument , 가  
가  
가 가 가

.

가 . 가

가 ( , 2001).

가 가 가 (Deborah , 1999).

#### 5) MedCERTAIN

MedCERTAIN(MedPICS ; Certification and Rating of Trustworthy  
Health Information on the Net) 2000 6

, 1999 EU

(Action plan for safer use of the Internet)

.

가 (Self labeling) 3

(Third-party rating)

. MedCERTAIN

, 3 가 e-health ,

3 medPICS  
 (Platform for Internet Content Selection in Medicine)  
 (PICS/RDF/XML ) .  
 medPICS 가 3 가  
 가 .  
 3 가 ( ,  
 2001).  
 .  
 가 ( ),  
 , , , , , 8  
 32 . 가 5가  
 Likert scale , , , ,  
 가 ( , 2000).  
 (2000) 가  
 가 가  
 . 가  
 (content), (authorship),  
 (purpose), (page aesthetics), (functionality),  
 (contact address and feedback mechanism) (privacy) 7

가 .

가 (content) (authorship)

.

(1999)

가

가 가

47 가 . 가 가

가 가 17 (5 ),

(7 ), (2 ) ,

가 .

(2000)

가 ( ), ,

, , , , , 8가 , 32

가 , 가

가 가

.

▪

1.

·

·

2.

가.

·

1)

‘ ’

·

2)

2003 3 1

3 15

,

1-2

가

가 .

3)

가



(<http://www.rankey.com>) (<http://www.rankserv.com>) 2003

3 12

(User Session Visit)

가

1 ~4 가

(<http://www.yahoo.co.kr>),

(<http://www.hanmir.com>),

(<http://www.naver.com>),

(<http://www.empas.com>) .

4)

“ ,

.

, (2000)가 “

가 ”

. .

가

가

( )가

가

가

가

‘ , 4 ,

362 가 .

, “ ” 65 , “ ”

180 , “ ” 58 , “ ” 59 가 ,

가 182 , 가 30 , 가 41 ,

109 가 ( 1 ) .

309

53 가 .

53                      가                      .

	21	25	25	111	182
	8	4	5	13	30
	5	11	6	19	41
	25	25	22	37	109
	59	65	58	180	362

가

가

가 .

, , , TV  
 .  
 가  
 (1997)가 “  
 가 ” ‘ , 가  
 , 가 , 가 ,  
 가 , 가 3  
 , 가 , 가,  
 가 , , ,  
 가, 가 , , ,  
 ( 2).

가 가  
 가 가 가  
 , .

1)  
 가 6가  
 가 .

가

(20% ) 가  
(20% ) 가 가

가  
가 가 6가  
가  
가 .

.

2)

가  
가 가

가

.

3)

, 가  
가  
가 가

가 .

.  
가

( )

4)

.  
가 .

가  
가 .

2. , ‘ ’ 가

---

가

가

-1

가

e-mail ,

---

2.

가

가

가

가

가

-1

,

/

가

,

2.

가 ( 가)

가

(20% ) 가

(20% ) 가 가

가

가 가

가

가

: , . 가 .

, 1997

▪

▪

가  
가  
가

가  
가  
.

. 가

가

53 .

1 ,  
1 . 가 가  
가  
가  
가 .

2

가

가 ( 1) . 1 가  
33 2 , 2 가  
30 3 가(  
) , 1,2 가



가 .

4 , 12 가

“ ”, “ ” 가가 , 가

가 가 ‘

, ‘

가 , 가

, ‘ (20% ) 가

, ‘ (20% ) 가 가

, 가 ‘

, ‘ 가 ,

가 .

### 3.

SPSS10.0

.

, 가

( . ), ( , ),

가 ,

가 (N) (%) .

, 가 가

Fisher .

■

## 1.

3 가  
67.9% 가 , 가 20.8%,  
가 11.3% ( 3 ).

3.

	36	67.9
	6	11.3
	11	20.8
	53	100.0

## 2.

가가 53  
가 49  
92.5% . 7.6% 가  
가 2 (3.8%)  
가

2 (3.8%) ( 4).

, ,  
36 (100.0%)  
,  
가 가 , 가  
가 83.3%(5 ), 가 16.7%(1 ) .  
11 가  
가 72.7%(8 ), 가 9.1%(1 ),  
가 18.2%(2 ) ( 5).

4.

		(%)
가	49	92.5
가	2	3.8
가	2	3.8
	53	100.0

5.

가								
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
36	100.0	0	0.00	0	0.0	36	100.0	
5	83.3	1	16.7	0	0.0	6	100.0	
8	72.7	1	9.1	2	18.2	11	100.0	
49	92.5	2	3.8	2	3.8	53	100.0	

### 3.

53 가  
19 35.9% , 34 (64.2%)  
.  
 , ,  
 , 36 25%(9 ) , 6  
50%(3 ) , 11 63.6%(7 )  
 , 50%  
.  
Fisher ,  
가 가 (P=0.0481) ( 6) .

6.

			P
		(%)	
	9(25.0)	27(75.0)	36(100.0)
	3(50.0)	3(50.0)	6(100.0)
	7(63.6)	4(36.4)	11(100.0)
	19(35.9)	34(64.2)	53(100.0)

+, P Fisher ' s

#### 4.

53 8  
15.1% , 45 (84.9%) .  
8 , ,  
36  
5.6%(2 ) , 6 16.7%(1 )  
11 45.5%(5 )  
Fisher  
가  
가 (P=0.0061) ( 7) .

#### 7.

			P
		(%)	
2( 5.6)	34(94.4)	36(100.0)	
1(16.7)	5(83.3)	6(100.0)	0.0061 <sup>+</sup>
5(45.5)	6(54.6)	11(100.0)	
8(15.1)	45(84.9)	53(100.0)	

+, P Fisher ' s

5.

가  
가  
(Practice)  
53 13.2% 7 가  
86.8% 46  
36.4% 4 , 2 (5.6%),  
1 (16.7%)  
Fisher  
가 가 (P=0.0265) ( 8).

8.			
			P
		(%)	
	2( 5.6)	34(94.4)	36(100.0)
	1(16.7)	5(83.3)	6(100.0)
	4(36.4)	7(63.6)	11(100.0)
	7(13.2)	46(86.8)	53(100.0)

+, P Fisher ' s

6.

53 15.1% 8 가

가 가 ,

84.9%(45 ) 가

.

, ,

, 가

8

45.5%(5 ) .

36 5.6% 2 , 6 16.7%

1 가 .  
Fisher

가 , 가 (P=0.0061) ( 9) .

9.

			P
		(%)	
2( 5.6)	34(94.4)	36(100.0)	
1(16.7)	5(83.3)	6(100.0)	0.0061 <sup>+</sup>
5(45.5)	6(54.6)	11(100.0)	
8(15.1)	45(84.9)	53(100.0)	

+, P Fisher ' s

7.

53 13.2% 7

가 , 86.8%

46



,  
 가 가 7 4 (36.4%)  
 . 36  
 2 (5.6%), 6 1 (16.7%)  
 .

Fisher  
 가 가 (P=0.0265) ( 10).

10.

	가	가	(%)	P
	2( 5.6)	34(94.4)	36(100.0)	
	1(16.7)	5(83.3)	6(100.0)	0.0265 <sup>+</sup>
	4(36.4)	7(63.6)	11(100.0)	
	7(13.2)	46(86.8)	53(100.0)	

+, P Fisher ' s

8.

53 86.8% 46

가 ,

13.2% 7

.

36

94.4% 34 가

, 83.3% 5 ,

63.6% 7 .

Fisher ,

가 가 (P=0.0265) ( 11) .

11.

			P
		(%)	
34(94.4)	2( 5.6)	36(100.0)	
5(83.3)	1(16.7)	6(100.0)	0.0265 <sup>+</sup>
7(63.6)	4(36.4)	11(100.0)	
46(86.8)	7(13.2)	53(100.0)	

+, P Fisher ' s

▪

가 ,

, ,

4가 .

92.5%(49 )가

가 , 7.6%(4 )

가 .

가 가 , 가 가

.

.

.

가 ,

7 (13.2%) 4 (36.4%) ,

8 (15.1%) 5

(45.5%) .

가

가 가

가 .

가

가

.

.

가 ( ,2000) 가

가

.

, 가

.

가 (decentralized), (global)

가 가

( ,1999) .

가 .

, 가 , 가 가

. 가

가

(upload) .

.

가

.  
 , 2  
 가 1 -4 가  
 , , , .  
 가 가 가 ,  
 .  
 ,  
 가  
 . 가 가 ,  
 가 ,  
 가 가 .  
 , 가  
 가가 .

가 ,  
 ,  
4가 가 , ‘ ,  
362 , 53

가 .

가 90%

가 가 ,

가 가 .

가

•

, 가

가 .

가 86.8%가

가 .

가

· ,

가가

·

, , , . 가  
 . 1999; 5(7): 119-123  
 . .  
 , 2001  
 . ‘ 99 , 2000  
 , .  
 가 . , 1997  
 . . 2001;  
 40(2): 63-75  
 . 가. ,2000  
 . ,  
 2002  
 . 가 , ,  
 2002  
 . 가 .  
 2000 ; 25(2) : 97-107  
 , , , , .  
 가. 2000; 6(3):  
 73-87  
 , , , , , .



. 1998 ; 19(2) : 657-676  
 . – MedCERTAIN  
 . , 2001, 84-94  
 , 가 .  
 2000 ; 6(1) : 53-66  
 . . 2000  
 . 가 .  
 . 2002  
 , , .  
 . 1995 ; 7(2) : 282-294  
 . 가.  
 . 2000  
 Anon. The web of information inequality [editorial]. Lancet 1997 ;  
 349:1781  
 Coiera E. The internet's challenge to health care provision.  
 BMJ 1996; 312:3-4  
 Deborah Charnock, Sasha shepperd, Gill Needham, Robert Gann. An  
 instrument for judging the quality of written consumer health  
 information on treatment choices. J Epidemiology & Community  
 Health 1999 ; 53 : 105-111  
<http://www.discern.org.uk/>

- Eng TR, Maxfield A, Patrick K, Deering MJ, Ratzan S, Gustafson D.  
Access to health information and support: a public highway or a  
Private road? JAMA 1998 ; 280 : 1371-5
- Health On the Net Foundation. HON code of conduct for medical and  
health web sites Accessed January 27, <http://www.hon.ch>
- Impicciatore P, Pandolfini C, Casella N , Bonati M. Reliability of health  
information for the public on the world wide web: Systematic  
survey of advice on managing fever in children at home. BMJ  
1997 ; 314 : 1875-81
- Kim P, Eng TR, Deering MJ, Maxfield A. Published criteria for  
evaluating health related web sites; review. BMJ 1999 ; 318 : 647-  
649
- Sandvik H. Health information and interaction on the internet: a survey  
female urinary incontinence. BMJ 1999 ; 319 : 29-32
- Silberg WM, Lundberg GD; Musacchio RA. Assessing, controlling, and  
assuring the quality of medical information on the internet. Caveant  
lector et viewer-let the reader and buyer beware. JAMA 1997 ;  
277:1244-5
- Sonnenberg FA. Health information on the internet. Opportunities and  
pitfalls (editorial). Arch intern Med 1997 ; 157 : 151-2
- Wyatt JC. Commentary: Measuring quality and impact of the world wide  
web. BMJ 1997 ; 314 : 1879-1881

1.

가

가

가 .

가 가 .

: 가 :

가	가		
	가		
	(20% ) 가		
	(20% ) 가		
	가		
	가		
가	가		
	가 가		
	( )		
	가		
	가		
	, 가		

## Abstract

# Analysis of Health Information for Hypertension in the Korean Websites

Hye Kyong Pae

Department of Industrial Health

Graduate School of Public Health Yonsei University

(Directed by Bong Seok Cha M.D., Ph.D.)

**Background** : Recently, Cardiovascular disease has increased and became the most common work-related disease and among that, hypertension ranked high for prevalence rate. Because primary health care of hypertension is important, we have to give right information about hypertension to the workers but taking care of their health at work place is inadequate. And workers time restriction, they go to company's health advisers instead of hospital, the advisers use internet for most cases. But the internet does not offer accurate information and not sure whether they are giving right information or not.

**Objective** : In this study, we were going to analyze the present

condition of internet sites which provides health information related to hypertension and after reviewing the quality and problems of those sites, we were going to suggest how future creation of related sites and direction of those sites had to go.

**Method :** In this study, we reviewed information on hypertension which provided through web sites in the Korea, to analyze and review following categories; scientific healthiness, sufficiency information and miss of required information, harmfulness of information, useful of information on education side. We also put in key word hypertension and analyzed 53 sites out of 362 total sites.

**Results :** From scientific healthiness and fact, 92.5% of them provided scientifically proven facts. From sufficiency and miss of required information, 35.9% of the must know facts had been missing. Among web sites which provided pharmacy, popular medicine and etc information had many essential information missing. In the case of exaggeration, there was 15.1% of exaggeration, especially from popular medicine and etc information. From harmfulness of information, unnecessary act or behaviors, harmful behaviors, recommending above behaviors are 10-15%. Also web sites for popular medicine and etc information ranked high for most harmfulness of information. From usefulness of information on educational side were reviewed 86.8% were good information. Most of web sites which handled medicine

science information gave profitable information.

**Conclusion :** From the above results, information from Web sites provided reasonable scientific information but also on the other side, some sites provide some facts that are not true or exaggeration information.

**Key word :** Internet, Health Information, Quality, Hypertension